RESUMEN Y REFLEXIÓN DE LA LECTURA “EL TOPO EN SU LABERINTO”

*Guadalupe Viera Briceño*

***Resumen:***

La relación del hombre, para con los mitos del progreso, manejan tres grandes polos con respecto a la famosa modernidad desde el: ser humano y naturaleza, ser humano con otro ser humano y el ser humano consigo mismo; (¿? La redacción es confusa y enumeras cosas que no señalas) con esto, podemos notar cómo todo es un orden jerarquerizado. ¿Por qué? Porque el hombre esta en un sitio intermedio en dónde es parte de Dios (su visión) y es parte de la totalidad (su cuerpo) en función con la naturalidad propia y la naturaleza de su alrededor, en sí, el hombre (según la versión cristiana de la Europa de la Edad Media) era mediador entre el orden natural y el orden divino, en dónde él forma parte de un orden sensato sin importar particularidades, tradiciones propias y/o complementariedades cómo los mundos minerales, vegetales, animales y el ser humano; de esta forma, el mundo medieval inscribía su vida en un reglamento simbólico *todo era voluntad y unión divina en dónde el orden de las cosas eran tal cual se presentaban* (¿cita o referencia del pasaje?)*,* asi(í) que, si había intervención de la ciencia, esta se le remitiría como “magia” porque asentaba una convicción contradictoria en esos principios interiorizados.

Sin embargo, cuando la modernidad europea se empezó a abrir paso, la representación del mundo (heredada por los griegos y del judeocristianismo) entabló una relación sujeto-objeto en dónde el giro histórico de la ciencia moderna ya no era solo un propósito de la naturaleza sino era la de una realidad construida de antemano y en la que el hombre tiene la facultad de conocer y leer objetivamente porque se busca el entender el proceso-intelectual implicado en el todo. La presencia de las matemáticas, la filosofía, la física y la astronomía ocasionaron un orden de los fenómenos, cuya apariencia anteriormente era desordenada, en algo visible y de intelecto; ejemplificando, estas ciencias ya no solo se preocupan por la esencia al margen sino que permite orientarse con el objeto-naturaleza y el presente-experiencia; uno de los ideales de la ciencia, es que el hombre sea un ministro o intérprete de la naturaleza y ya no como animal racional contemplativo, según Bacon, esto abrió una nueva atmósfera en dónde la mente se volvió la pasión (y rol científico) en la vida humana; en las matemáticas son el lenguaje de la ciencia, mientras que, la ciencia contempla los núcleos. Así, la serie de cambios que se fueron exponiendo con el tiempo fueron del cómo la atención del hombre se desplaza hacia nuevos puntos de interés, en donde la frase “dudo, pienso, luego existo” abrió perspectivas llenas de significaciones, que dan el sentido a las cosas y al mundo; este nuevo paradigma es la que domina a toda la modernidad de hoy en día. Asimismo, se ve el trabajo como el espacio de realización del hombre. Se entiende qué, cuando este está realizando sus actividades, toma en cuenta la conciencia de sus capacidades, modificándolas y dejando huella en la naturaleza transformada. Y es esta nueva presentación la que hace presidio todavía en la organización de nuestra sociedad; por lo que, es tan cierto sentirnos realizados, respetados y partícipes del sentido de la vida, de lo que es esencial en el mundo, según actuemos o no. No obstante, esto último puede variar por el espacio simbólico del ahora, en otras palabras, lo económico como interés en lo socioproductivo y, más que nada, mundial. Ej: En Estados Unidos, Japón, Europa o América Latina (y los demás continentes) se toman decisiones que afectan a otros espacios humanos por la insana competencia de diferentes países y sus empresas; y si se le agrega lo político, las visiones del mundo son cuestionadas en el subsistir, que si estas no se acoplacen, no se podría subsistir a esta técnica moderna del producir. Por otra parte, la responsabilidad social tiene un marco con referencia a la riqueza mundial diurnamente producida, que nos señala que la “motivación” viene conjuntamente a ello porque al final abre un sentido a la vida para todos mientras se está trabajando (*el reconocer la satisfacción del ser con el aspecto del tener)*; inadvertidamente, esto también influye en la formación de los jóvenes, más que nada en el énfasis educativo, porque se cumple la relación con la sociedad entre el ser humano y otro ser humano.

Para el caso del ser humano consigo mismo, la emergencia del humanismo es significativa a gran escala porque este resume a todo el universo y también a Dios como visión piramidal del ser, pero en una escala en dónde, con espacios diferentes, se aprecia la orden omnipotente-omnipresente en criterio a la organización política-social de los países en sí. Se asume que cada fiel tiene acceso directo a Dios mediante la lectura de las sagradas escrituras y sin tener que pasar por ninguna mediación, en concreto, se subraya la igualdad príncipe de todos ante un Dios; además, se promueve el “principio de inteligibilidad” con sustento en que la voluntad general es lo razonable que hay en cada uno de nosotros cómo humanos, porque si fuese lo contrario, todo sería una racionalidad inherente al cuerpo social; en este caso, la simplificación y la mirada selectiva con relación a la multiplicidad de lógicas son las que ayudan a uno a reconocer derechos, determinaciones y acciones, siendo así, cómo puntos finales a resaltar en el verdadero valor de la naturaleza del hombre, la raíz de su razón ó su alma hacen frente a alguna justificación económica-política-jurídica que insta una modernidad con métodos planos sin tanta conciencia. Ejemplificando, la perspectiva de lo que es un ser humano con esencia definible y de pleno desarrollo en percepción y razonamiento, establece un lenguaje comunicativo y comprensible para la relación con los demás, pero sin olvidar todo su espacio de evolución en el proceder.

***Reflexión:***

Lo que se ha podido comprender de todo el texto presentado, es que se puede aplicar el concepto del “mirar” en el presente porque éste aún refleja que la visión de la religión por sobre el conocimiento lógico y experimental está “entre y en” nosotros, sin embargo, esto puede llegar a cambiar a partir de la concepción unitaria si “el agente y el paciente” -visión del mundo y el orden del cosmos, concretamente, la ciencia en sí- estan tambien dispuestos en coincidir con las razones seminales depositadas por Dios en el mundo. Una frase que resume plenamente lo dicho es: *quién se entrega a la tarea con plena fe, puede captar las fuerzas dispersas en la humanidad y puede producir efectos reales sobre el exterior* (referencia inadecuada)*;* anexando qué, paulatinamente, el hombre, en esta zona de juego, es un ser natural por contar sus circunstancias, sus necesidades, su entorno, en fin, el es él mismo mientras, de manera común, vive y siente de una manera creativa la vida.

Bien, pero debes atender a los modos de citar apropiadamente.

Nota: 14